

Percepción del funcionamiento del centro y conflicto decisional en estudiantes de educación secundaria

Perception of the functioning of the center and decisional conflict in students of secondary education

Torres Díaz Yeny Elizabeth
yelizabeth_6@hotmail.com

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

Resumen:

Se presenta un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la percepción sobre funcionamiento del centro y conflicto decisional en estudiantes de educación secundaria. El diseño de estudio es el correlacional. La muestra estuvo constituida por 78 estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Juan Manuel Iturregui N° 10106, Lambayeque. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de percepción del clima y funcionamiento del centro por el alumnado (Oliva, et al. (2009), el mismo que cuenta con 30 ítems divididos en 4 dimensiones que miden, clima, vinculo, claridad de normas y valores, y empoderamiento y valores. Y la segunda escala fue sobre la evaluación de estilos decisorios operativos Azzollini, Depaula, Piñero y Torres (2012), constituida por 12 ítems divididos en tres dimensiones, preferencia o confianza por la intuición, rechazo por la intuición y percepción de la adecuación, efectividad decisoria y preferencia o confianza por el análisis. A partir del análisis de los datos se concluye que existe

Summary:

We present a study whose objective was to determine the relationship between the perception about the functioning of the center and decisional conflict in secondary education students. The study design is the correlational. The sample was constituted by 78 students of secondary education of the educational institution Juan Manuel Iturregui N° 10106, Lambayeque. The instruments used were the Scale of perception of the climate and functioning of the center by the students (Oliva, et al. (2009), instrument which has 30 items divided in 4 dimensions that measure, climate, bond, clarity of norms and values, and the second scale was on the evaluation of operative decision-making styles from Azzollini & Depaula, (2013), consisting of 12 items divided into three dimensions, preference or trust by intuition, rejection by intuition and perception of adequacy, decision-making effectiveness, and preference or confidence in the analysis. From the analysis of the data it is concluded that

una relación estadísticamente significativa entre la percepción sobre funcionamiento del centro y conflicto decisional en estudiantes de educación secundaria.

Palabras clave: funcionamiento del centro, conflicto decisional, clima del centro, vínculo, claridad de normas, empoderamiento y valores

there is a statistically significant relationship between the perception about the functioning of the center and decisional conflict in secondary school students.

Key words: center performance, conflict resolution, center climate, linkage, clarity of norms, empowerment and values.

Introducción

Según afirma Casassus, Froemel, & Palafox, (1998), Treviño et al., (2010) el funcionamiento y el clima que prevalece en las escuelas es una de las variables que más influye en el aprendizaje de los estudiantes en América Latina. El clima escolar suele ser reflejo de las capacidades instaladas en las escuelas, así puede suponerse que una escuela con buen funcionamiento y clima escolar es una organización donde existe colaboración entre directivos y profesores, en la que participan las familias y los estudiantes y en las que se promueve un trato respetuoso entre todo los actores.

Dentro de una organización moderna tanto el clima institucional y la cultura se complementan, estas son aspectos importantes del cambio cualitativo y el mejoramiento continuo de los procesos de gestión institucional. En este contexto, directivos y docentes deben conocer la influencia del clima institucional en los logros de aprendizaje y también en los logros o dificultades del trabajo docente (Vargas, 2010).

Si bien es cierto que una buena convivencia entre estudiantes, así como entre profesores y estudiantes se relaciona positivamente con el logro académico, puesto que aumenta el compromiso académico por parte de estos últimos y la toma de decisiones fluye más rápidamente. Sin embargo, el contexto de incertidumbre en el que se vive, los mecanismos decisorios son distintos. Los estímulos son diversos, tienen diferentes intensidades y por lo tanto la toma de decisiones es más compleja. Existen reportes (Castells y Esping-Andersen, 1999; Rifkin, 1996) que evidencian que en esta sociedad contemporánea, el número de ocupaciones crece, desaparecen viejos oficios, ya que los cambios tecnológicos han revolucionado el mapa laboral y ha degradado las relaciones interpersonales e intrafamiliares. De ahí que tengan que intensificarse las tareas de orientar e informar de manera diferente a los estudiantes.

El sistema educativo debe afrontar el desafío de que la orientación académica y profesional contribuya a la educación del estudiante, aumentando su conocimiento de sí mismo,

mejore su elección frente a la toma de decisiones y le ayude a hacer una planificación más real de los itinerarios de formación para alcanzar sus metas profesionales.

En este sentido, la presente investigación pretende analizar el funcionamiento del centro escolar y los conflictos decisionales que presentan los estudiantes del nivel secundario, también pretende describir el proceso de relaciones sociales entre iguales, las relaciones entre el profesorado y el estudiante y finalmente entre estos y las familias. Es decir, el conjunto de relaciones que se dan en el ámbito de la comunidad educativa entre sus diferentes miembros, incluyendo conductas, como la disrupción que altera el buen funcionamiento de los centros, y hace visible la complejidad del sistema. Por tanto, un factor decisivo de primer orden en el clima escolar es la percepción de las relaciones entre iguales. Los estudios apuntan que la adaptación socio-emocional depende, en buena parte, de las relaciones que los adolescentes mantienen con sus compañeros (Díaz-Aguado, 2005).

Y la buena convivencia en cualquier centro educativo va depender de varios factores como: el mismo entorno escolar, la seguridad física y emocional que son factores muy importantes en la percepción del clima y funcionamiento del centro. La percepción del estudiante sobre el hecho de ser cuidadoso en la propia escuela –la supervisión de los educadores- juega un papel central en la promoción de buenas relaciones o amistades entre iguales o redes de apoyo –“connectedness”- (Catalano y Hawkins, 1996).

Desde una visión cercana a la idiosincrasia de la comunidad educativa, el conflicto decisional es la incertidumbre y la dificultad que tienen los estudiantes para identificar la mejor alternativa u

opción posible debido al riesgo de los resultados. Sabemos que todos los días en la práctica escolar y como también en la práctica docente, nos vemos enfrentados a un conflicto decisional y que nos llevan constantemente a evaluar distintas alternativas, y esto es uno de los motivos por lo que hemos escogido realizar esta investigación.

Método

Participantes:

La muestra de estudio estuvo conformado por 85 niños de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui N° 10106, Lambayeque. 31 del primer grado, 24 de segundo y 30 de tercer grado.

Material:

Como instrumento de evaluación se utilizaron la escala de *Escala de percepción del clima y funcionamiento del centro por el alumnado*, elaborado y validado por Oliva, et al. (2009). Dicho instrumento consta de 30 ítems y están divididos en 4 factores: clima, vínculos, claridad de normas y oportunidades, y Empoderamiento y oportunidades. Para las correcciones, en primer lugar deben invertirse las puntuaciones de los ítems incluidos en la subescala de seguridad (ítems 4, 5 y 6). Para ello, se cambiarán las puntuaciones de esta manera (1 = 7), (2 = 6), (3 = 5), (4 = 4), (5 = 3), (6 = 2) y (7 = 1). A continuación, han de sumarse las puntuaciones asignadas a los ítems que componen cada una de las cuatro dimensiones o factores de segundo orden. Clima: miden los ítems de 1 a 6 (6 - 42); Vínculo: de 7 a 13. (7 - 49); Claridad de normas y valores: de 14 a 20. (7 - 49); Empoderamiento y oportunidades: 21 a 30. (10 - 70). La puntuación total en la escala de percepción del centro = suma de todas las dimensiones anteriores. (30 - 210).

Para evaluar los ínflictos decisorios se utilizó la escala para la evaluación de estilos decisorios operativos de Azzolini y Domingo (2013) quienes también han adoptado de la Encuesta de Conocimiento Tácito (Daake et al., 2004) para la medición del estilo predominante en la toma de decisiones. El instrumento contaba con los 19 ítems originales, cuyas frases el sujeto debía tratar de valorar en función de sus preferencias, de acuerdo a la escala Likert de cinco posiciones. Finalmente todo los ítems fueron etiquetados conceptualmente de la siguiente forma: Factor 1: Preferencia o confianza por la intuición (ítems: 11, 12, 14); Factor 2: Rechazo por la intuición (ítems: 10, 5, 9); Factor 3: Percepción de la adecuación y efectividad decisoria (ítems: 17, 4, 1); Factor 4: Preferencia o confianza por el análisis (ítems: 2, 3, 13). La consistencia interna general para las cuatro escalas resultó baja ($\alpha = .569$).

Resultados

Se analizaron los resultados en base a la tabla de frecuencia para describir el nivel de cada variable, figura 1 y figura 2, en cual se describen la percepción de los estudiantes sobre la presentación del fenómeno en su centro educativo y sobre el nivel de toma de decisiones que presentan en ciertas circunstancias de la vida.

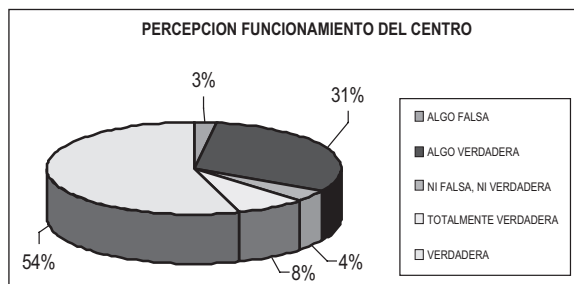


Figura 1. Descripción de la variable funcionamiento del centro según la percepción de los estudiantes

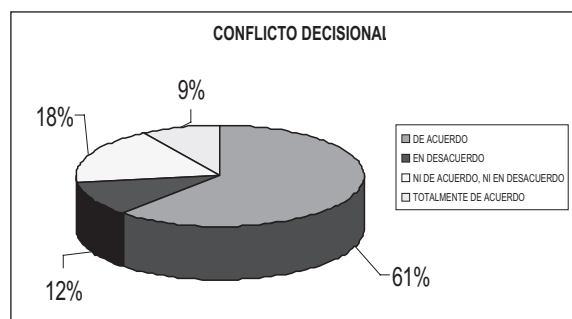


Figura 2. Descripción de la variable conflicto decisonal que presentan los estudiantes de educación secundaria.

En el caso de la figura 1, posiblemente la mayor cantidad de estudiantes tengan una percepción no confiable sobre el funcionamiento del centro, principalmente referido al clima institucional, debido a que el 54% casi la mitad del centro educativo aún no saben sobre cómo se vive dentro del colegio o principalmente, cómo funciona el centro y por supuesto de cómo está el clima en el aula.

En la figura 2, se representa la una mayor tendencia a la toma de decisiones confiables, esto se debería posiblemente a que a esa edad, empiezan a independizarse más de los padres y asumir sus propias responsabilidades ante los sucesos que ya se han manejado.

En cuanto a los resultados a nivel inferencial (Tabla 1 y Tabla 2), se analizan los resultados de la relación entre percepción sobre funcionamiento del centro y conflicto decisonal. Para ello, se utilizara el paramétrico (Pearson). El coeficiente de correlación de Pearson (r), es un método de correlación para variables medidas por intervalos o razón y para relaciones lineales. Se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas

en una muestra con dos variables. Se relacionan las puntuaciones obtenidas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos.

Tabla 1

Correlación entre el funcionamiento del centro y conflicto decisional del estudiante

		Funcionamiento centro	Conflicto decisional
Funcionamiento centro	Correlación de Pearson	1	.612(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	78	78
Conflicto decisional	Correlación de Pearson	.612(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	78	78

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 2

Correlaciones entre las dimensiones de la variable funcionamiento del centro y conflicto decisional del estudiantes

			Conflicto decisional
Clima	Correlación de Pearson		.335(**)
	Sig. (bilateral)		.003
Vínculos	Correlación de Pearson	1	.468(**)
	Sig. (bilateral)		.000
Claridad de norma y valor	Correlación de Pearson	1	.466(**)
	Sig. (bilateral)		.000
Empoderamiento	Correlación de Pearson	1	.486(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N		78

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Discusión

En primer lugar, los resultados a nivel descriptivo evidencian que existe un nivel positivo moderado de funcionamiento del centro, según la percepción de los estudiantes. Estos hallazgos están en la misma línea con los reportes de Guerra, Vargas, Castro, Plaza y Barrera (2012) quienes reportaron que los estudiantes de educación secundaria perciben un alto nivel de clima escolar en el centro de estudios en Chile. Para Murillo y Becerra (2008) un buen clima escolar estaría vinculado a las relaciones interpersonales que tienen lugar en el centro principalmente entre los estudiantes, sin embargo los estudiantes manifiestan que están referidas exclusivamente a los contextos de aprendizaje. Por su parte, desde el punto de vista de los docentes, Guerra, Vargas, Castro, Plaza, Barrera (2012) manifiestan que un clima positivo moderado en el centro escolar se debe al buen clima que presentan los profesores.

Sin embargo, el buen clima que reportan los resultados de este estudio se deberían a que los estudiantes perciben a su centro educativo como un entorno positivo que representa un clima afectuoso y seguro, donde hacen vínculos personales positivos con los educadores y el resto de personal y sobre todo donde pueden desarrollar competencias y habilidades interpersonales para la vida (Oliva et al. 2011).

Por otro lado, también existe un nivel alto de conflicto decisional en los estudiantes. Estos resultados se deberían a que el problema de toma de decisiones a menudo es muy complejo, por más que se perciba un buen funcionamiento del centro, los estudiantes personalmente aún

no están seguros sobre algún aspecto de su vida personal. Y como señala Campos y Pérez (2007) este aspecto de toma de decisiones no tiene que ver con un contexto, sino con algo más personal, que es más difícil modificar, como las conductas aprendidas en la sociedad y principalmente en el estilo de crianza de los padres.

En cuanto al nivel inferencial los resultados evidencian que existe una relación estadísticamente significativa entre la percepción sobre funcionamiento del centro y conflicto decisional en estudiantes de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui N° 10106, Lambayeque. Estos hallazgos se sustentan en que una buena gestión genera un buen ambiente en el centro y por lo tanto, apunta a que los estudiantes desarrollen todo su potencial, de manera que alcancen las expectativas de sus sueños. En otras palabras, la dirección escolar debe estar comprometida con el logro de los objetivos del centro educativo y con la promoción de logros personales de los estudiantes. Para Blanco (2008) la pertinencia de la educación y el buen funcionamiento, nos remite a la necesidad de que ésta sea significativa para personas de distintos contextos sociales y culturales, y con diferentes capacidades e intereses, de tal forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura, mundial y local y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, su libertad y su propia identidad.

Sin embargo, también hay evidencia como las de Santana y Feliciano (2009) que observaron un sentimiento de incertidumbre en el alumnado con respecto a la idoneidad de sus decisiones académico-laborales. La toma de decisiones, orientada básicamente hacia la realización de

estudios universitarios, se basa en los gustos del alumnado y los consejos paternos más que en un exhaustivo análisis de las cualidades personales, de las exigencias académicas y de los perfiles profesionales. Asimismo, el género y la valoración que los alumnos hacen de su rendimiento académico son variables moduladoras en el proceso de toma de decisiones.

Respecto a los vínculos y la toma de decisiones, los pocos estudios realizados ponen de manifiesto que los vínculos que construyen los profesores y estudiantes en la escuela es un aspecto especialmente importante en el ajuste escolar, en la motivación y en el desarrollo personal del alumnado (Catalano y Hawkins, 1996). En consecuencia los resultados obtenidos estarían girando en torno a esta perspectiva. Por ello, es importante que los adolescentes sean capaces de acceder a apoyos de algunos adultos en la escuela y el profesorado es el más indicado para que aporte ese apoyo, por ejemplo, cuando deja claro que los esfuerzos de sus estudiantes son apreciados o aportan ayuda cuando los demás tiene dificultades. Pero aparte del apoyo académico, lo más importante es el apoyo

efectivo, de la cual la propia percepción de los estudiantes son los que más se resalta (Roth y Brooks-Gunn, 2003).

Conclusión

Los resultados evidencia que existe una relación estadísticamente significativa entre los factores de la variable funcionamiento del centro; clima, vínculos, claridad de normas y valores, empoderamiento y conflicto decisonal en estudiantes de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui N° 10106, Lambayeque. Quiere decir, que el buen clima que existe en la escuela generaría buenas decisiones en los estudiantes para acceder a algún proyecto futuro, dado que primero sería contada y hablada entre el estudiante o compañeros significativos y también serían consultados al profesor, cuando este le genere confianza. Además también son importantes la claridad de normas y valores para supera el conflicto decisonal. Finalmente afirmamos que el ambiente escolar será un lugar para el desarrollo positivo del adolescente si además de tener un clima seguro y cálido, establece límites saludables.

Referencias

- Azzolini, S.C. y Domingo, P. (2013). Análisis de validez y confiabilidad de una escala para la evaluación de estilos decisorios operativos. *Evaluar*, 13, 38-60.
- Azzollini, S. C., Depaula, P. D., Piñeyro, D. R. & Torres, J. A. (2012). Incidencia del estilo decisorio predominante y el grado de incertidumbre cultural en la efectividad de las decisiones tomadas por militares voluntarios en misiones de paz. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 4(3), 13-21.
- Blanco, R. et al. (2008). *Eficacia escolar y asociados. En américa latina y el caribe*. Santiago: Salesianos Impresores S.A.
- Campos, S. y Pérez, J.C. (2007). Autoeficacia y conflicto decisonal frente a la disminución del peso corporal en mujeres. *Revista*

- Chilena de Nutrición*, 34(3), <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-75182007000300004>
- Casassus, J., Froemel, J. & Palafox, J. (1998). Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados en tercero y cuarto grado. Santiago de Chile, LLECE. Retrieved from <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle>.
- Castells, M. y Gosta Esping-A. (1999). *La transformación del trabajo*. Barcelona: Los libros de la Factoría.
- Catalano, R. y Hawkins, J. (1996). The social development model: A theory of antisocial behavior. En J. Hawkins (Ed.). *Delinquency and crime*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Daake, D., Dawley, D. D. & Anthony, W. P. (2004). Formal Data Use in Strategic Planning: An Organizational Field Experiment. *Journal of Management Issues*, 16(2), 232-247.
- Díaz Aguado, M.J. (1996). *Escuela y Tolerancia*. Madrid: Pirámide.
- Díaz-Aguado, M.J. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558.
- Oliva, A. et al. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Junta de Andalucía. Consejería de Salud.
- Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M. A., Ríos, M., Parra, A., Hernando, A. et al. (2009). *Instrumentos para la evaluación del desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Sevilla: Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Sevilla.
- Rifkin, J. (1996). *El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era*. Barcelona: Paidós.
- Roth, J.L. y Brooks-Gunn, J. (2003). What exactly is a youth development program? Answers from research and practice. *Applied Developmental Science*, 7, 94-111.
- Santana, L. E. y Feliciano, L. (2009). Dificultades en el proceso de toma de decisiones académico-profesionales: el reto de repensar la orientación en bachillerato. *Revista de Educación*, 350. Septiembre-diciembre, 323-350. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_14.pdf.
- Treviño, E., Valdés, H., Castro, M., Costilla, R., Pardo, C., & Donoso, F. (2010). Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes en América Latina y el Caribe. Santiago, Chile. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001867/186769s.pdf>
- Vargas, D.M. (2010). *Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos* (Tesis de maestría en gestión educacional). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Urrutia M, Campos S, O'Connor A. (2008). Validación de una versión en español de la Escala de Conflicto Decisional. *Revista Médica De Chile*, 136(11), 1439-1447. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872008001100010

Apéndice

Cuestionario de clima y funcionamiento del centro

A continuación figuran una serie de frases referidas a tu CENTRO, indica el grado en que estás o no de acuerdo con ellas. Para ello señala rodeando el número con un círculo si crees que la frase es:

Totalmente falsa	Falsa	Algo falsa	Ni falsa ni verdadera	Algo verdadera	Verdadera	Totalmente verdadera
1	2	3	4	5	6	7

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1. Las relaciones entre los alumnos del centro son buenas							
2. Algunos compañeros de este centro se sienten amenazados por otros							
3. En este centro existe buen rollo entre todos							
4. En este centro hay bastantes problemas y peleas fuera de las aulas (recreo, pasillos, servicios, etc.)							
5. La mayoría de los alumnos de este centro nos llevamos bien							
6. En este centro hay grupos de alumnos que se dedican a molestar y a meter broncas							
7. Los profesores están disponibles para atender las dudas individuales de cada alumno							
8. Me siento muy satisfecho de formar parte de este centro							
9. Cuando hacemos las cosas bien los profesores nos lo dicen							
10. En este centro me siento muy a gusto							
11. Los profesores reconocen el esfuerzo que realizan los alumnos							
12. A mí me gusta bastante este centro							
13. En las clases, los profesores nos ayudan cuando tenemos alguna dificultad							
14. En este centro nos hacen ver que conocer a personas de otras culturas y países es algo que nos enriquece como personas							
15. Las normas de comportamiento de este centro son claras y conocidas por todos							
16. En este centro se nos ayuda a respetar y comprender las costumbres de otras culturas y países							

17. Todos los alumnos conocemos los límites y normas que hay que respetar en este centro							
18. En este centro nos hacen ver la importancia de la igualdad entre hombres y mujeres							
19. Los alumnos sabemos cuándo algo va en contra de las normas de clase							
20. En este centro se nos anima a luchar por causas sociales justas							
21. Podemos practicar muchos deportes en el centro							
22. Los alumnos participamos en la elaboración de las normas de convivencia escolar							
23. En el centro hay salas de estudio y espacios para que los alumnos trabajemos en grupo							
24. En este centro se nos ofrecen bastantes posibilidades de hacer actividades extraescolares (p.ej., deportes, música, teatro, baile, etc.)							
25. Cuando hay un conflicto, los alumnos opinamos y participamos en su resolución							
26. En este centro disponemos de una buena biblioteca							
27. En este centro se organizan muchas actividades culturales: teatro, conciertos, exposiciones, etc.							
28. Los alumnos proponemos algunas celebraciones y actividades del centro y participamos en su organización							
29. En el centro tenemos una buena aula de informática							
30. En nuestro centro se organizan talleres para aprender algunas cosas de las siguientes: fotografía, música, teatro, danza, informática, etc.							

Escala de Conflicto Decisional

“Mi dificultad en tomar esta decisión”

(O’Connor, 1995)

Adaptado por Urrutia Campos y O’Connor (2008).

Edad: Sexo: facultad:

Por favor lea los siguientes ítems e indique cuán de acuerdo o desacuerdo se encuentra con la aseveración. Para ello, encierre en un círculo el número de la alternativa que mejor representa lo que usted siente acerca de ese comentario en relación con su decisión (el número 1 indica que usted está totalmente de acuerdo con la aseveración; 2 de acuerdo; 3 ni de acuerdo ni desacuerdo; 4 en desacuerdo y el número 5, totalmente en desacuerdo con la aseveración).

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Yo estoy consciente de las diferentes opciones que tengo en esta decisión					
2	Yo siento que conozco los aspectos positivos de cada opción					
3	Yo siento que conozco los aspectos negativos de cada opción					
4	Yo tengo claridad acerca de cuán importantes son los aspectos positivos para mí					
5	Yo tengo claridad acerca de cuán importantes son los aspectos negativos para mí					
6	Yo tengo claridad acerca de qué es lo más importante para mí (los aspectos positivos o los aspectos negativos)					
7	Yo estoy tomando esta decisión sin ninguna presión de otras personas					
8	Yo tengo la cantidad apropiada de apoyo de otros para tomar esta decisión					
9	Yo cuento con suficientes consejos acerca de las opciones					
10	Esta es una decisión fácil de tomar para mí					
11	Yo estoy segura de lo que tengo que hacer en esta decisión					
12	Está claro cuál es la mejor opción para mí					