
EL CAMPO DE LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA: SOPORTES ANALÍTICOS Y EXPERIENCIAS DE INTERVENTORES

TERESA DE JESÚS NEGRETE ARTEAGA

RESUMEN:

La investigación atiende a la emergencia de *la intervención educativa* como un campo de conocimiento de lo educativo, su desarrollo empírico fue el rastreo de proyectos o experiencias de intervención en 190 páginas web y entrevistas a interventores egresados de Licenciatura en Intervención Educativa de la UPN, en la Subsede de Cuautla Morelos, académicos y directivos. El trabajo muestra la apertura a un campo que de forma incipiente se abre camino en México; además, da cuenta de componentes teórico metodológicos que, derivados desde las acciones prácticas, permiten la comprensión de sus efectos de diseminación, desde sus temáticas, los espacios en los que se producen, los modos de hacer participar a la población a la que están dirigidas sus acciones, y de sus recursos instrumentales. Lo que atiende a un pensamiento de lo educativo descentrado de la lógica de la escolaridad.

PALABRAS CLAVE: intervención, campo, LIE, configuración, descentramiento.

INTRODUCCIÓN

Esta ponencia muestra avances de la investigación “Configuración del campo de la intervención educativa en México: experiencias y soportes analíticos”. Se plantea la emergencia de *la intervención educativa* como un campo de conocimiento de lo educativo, su desarrollo empírico consistió en el rastreo de proyectos o experiencias de intervención en 190 páginas web, entrevistas en profundidad a interventores egresados de la primera generación de la Licenciatura en Intervención Educativa de la UPN (LIE) en la subsede de Cuautla Morelos (ver tabla 1) y la revisión de documentos que sistematizan las

experiencias y resultados de los proyectos de intervención desarrollados por estos egresados.

En el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa en Mérida, Yucatán se mostraron resultados del análisis discursivo de las páginas web que dieron cuenta del descentramiento de lo escolar (ver gráfica A), de ahí se advierte la problemática siguiente.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- El enunciado de intervención flota en el ambiente del discurso educativo para asignar algo que se quiere decir (se anuncia) pero que no se desarrolla en el plano conceptual, metodológico y es incipiente en lo práctico.
- Se aprecia escasa participación de organismos de la Secretaría de Educación Pública.
- En las experiencias prácticas es notoria la participación de universidades públicas, centros de investigación e instituciones vinculadas con el sector salud y en menor medida con el sector productivo.
- La noción de intervención educativa no tiene un arraigo en el Sistema Educativo Nacional (sitio de la educación-escolar) y sí en otros ámbitos más cercanos a cuestiones de salud, de investigación o en programas educativos de atención específica como son los casos de necesidades educativas específicas, de inclusión social para grupos vulnerables, población indígena, o bien, en pocas acciones acotadas a la formación de docentes para instrumentar programas especiales.

Lo que aquí se presentan son los resultados desde los componentes curriculares de la LIE y testimonios de las experiencias de los Interventores Educativos (egresados de la LIE) que nos dan pistas para entender elementos constitutivos del quehacer de la intervención bajo una lógica de la *Emergencia* que, como lo

señala Josefina Granja, “expresa la dispersión y discontinuidad que es propia a toda formación sociohistórica de sentido, por ello, se dirige el análisis hacia la búsqueda de las singularidades y las rupturas, en los puntos donde nuevas empiricidades por la vía del contacto, del encuentro y el enfrentamiento entre empiricidades existentes, permite identificar la proliferación de sucesos a través de los cuales toma forma un proceso” (Granja, 1998:16). Los procesos que se están configurando en el campo de la intervención se distinguen desde el ángulo de lo que se irrumpe con las pautas de la escolaridad. Los testimonios nos muestran tensiones entre lo que se reconoce bajo esta lógica y lo que se experimenta desde las acciones de la *Intervención Educativa*, tanto en el momento en que fueron formados como interventores como en sus experiencias al desarrollar los proyectos de intervención.

ABORDAJE ANALÍTICO

En el andamiaje metodológico, convergen las perspectivas analíticas de lo conceptual del discurso y lo institucional, se usan como herramientas las nociones conceptuales de Michel de Certeau (Certeau, 2000): *Espacio, Lugar, Experiencia espacial y Táctica*; de Eduardo Remedi (Remedi, 2004a y 2004b): *Intersticio, Experiencia situada, Emprendimiento conjunto, referencias identificatorias*; de Jaques Derrida (Peñalver, 1986 y Derrida, 1998): *Diseminación, huella, marca y Texto*; de Granja Castro (Granja, 1998 y 2003): *Emergencia y Observación de segundo orden*.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

La pregunta de investigación en juego fue:

¿Cuáles serían los sentidos de cambio, los modos de hacer educación, los espacios institucionales, las prácticas de los profesionales de la educación y los escenarios de posibilidad del quehacer educativo que se producen desde la idea de intervención educativa?

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Uno de los resultados nodales fue reconocer que la intervención educativa toma densidad a partir del despliegue de sus prácticas, inmiscuida en la vida cotidiana, y en el transcurrir de su acción se van formulando procedimientos pero sin que dependan necesariamente de una dilucidación conceptual.¹ Así el tránsito entre su acción, el hacer reconocible lo que se hizo y su articulación en discurso remite a la problemática de la enunciación como medio para acceder al conocimiento de esa experiencia en al menos dos dimensiones: desde los sujetos que viven la experiencia misma y que no acceden de manera inmediata a su representación ni a la conciencia, pero sí a sus efectos en la subjetivación² y desde los saberes sociales engendrados en esas prácticas y que constituyen un corpus. Para Michel de Certeau este tipo de saberes nos proporcionan un doble dominio para el conocimiento de lo social “... del *corpus* que circunscriben y de las operaciones que se efectúan dentro de él” (Certeau, 2000: 24)

Desde el punto de vista del análisis institucional, ello remite a dos planos, el de la intervención y el del análisis: “La propuesta del análisis institucional es extender el campo de la intervención lo más próximo posible al campo de análisis. Esto se consigue a través de la producción de analizadores, que obligan a pensar, o como dice Lapassade: ‘liberan la palabra de la institución’” (Saidón, 1991: 39). A continuación se presentan someramente dos de los analizadores con los que se da cuenta de cómo operó en el terreno práctico la formación de interventores y lo que aconteció en los proyectos de intervención, éstos son: la composición temática que opera con la idea de intervención y el despliegue de espacios intersticiales en contraparte a los lugares “propios”.

¹Ya en análisis de las páginas web se observaba un predominio en el planteamiento de problemas y en resultados de las intervenciones, pero escasas aportaciones sobre aspectos teórico metodológicos y relatos de experiencias (ver gráfica B).

² Estos efectos se expresan en referencias identificatorias e imaginarias que sirven de base para la sociabilidad (identidad sincrética), o bien, identidad por integración. Éstas, pueden reconocerse en los tránsitos de idea y vuelta de lo heterogéneo hacia lo común, en los que se establecen puntos de enlace o vínculos cargados de conflictividad asentando en órdenes lógicos diferentes y complementarios. [...]Por ello “la institución constituye el lugar de una doble relación: del sujeto singular con la institución y de un conjunto de sujetos ligados por en la institución” (Remedi, 2004a:40).

SOBRE LA COMPOSICIÓN TEMÁTICA

Los aspectos señalados en los documentos normativos de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) y el relato de experiencias de los egresados, muestra una composición que aborda temas y problemas no circunscritos a los imperantes en el sistema educativo y en el ámbito escolar. La formación de los Interventores Educativos atiende a:

...un conjunto importante de problemas socio-educativos a los cuales se propone dar respuesta con la formación de un profesional de la educación capaz de intervenir eficazmente en la atención de problemas relacionados con:

- La formación de la población infantil entre los 0 y los 4 años de edad;
- La atención a las personas jóvenes y adultas que no han tenido oportunidad de lograr acceso a la alfabetización y a la escuela, la capacitación en y para el trabajo, la educación orientada al mejoramiento de la calidad de vida, la promoción de la cultura y fortalecimiento de la identidad.
- La diversidad cultural que se expresa en diferentes ámbitos del país;
- La necesidad de plantear estrategias de integración social y educativa, para poblaciones con necesidades sociales y educativas particulares.
- La mejora de la calidad en la organización, gestión y administración educativas, no sólo en el ámbito escolar tradicional sino en el de otras instituciones y del propio sistema educativo.
- La orientación para la toma de decisiones de jóvenes y adultos respecto a las opciones profesionales que definen su proyecto de vida (UPN, 2002:10).

De los problemas anteriores se desprenden las líneas específicas de formación:

El licenciado en intervención educativa es un profesional de la educación que interviene en problemáticas sociales y educativas que trasciende los límites de la escuela y es capaz de introducirse en otros ámbitos y plantear soluciones a los problemas derivados de los campos de intervención. Las líneas de formación en la licenciatura son:

- Educación de las personas jóvenes y adultas.
- Gestión Educativa
- Educación inicial.
- Interculturalidad
- Inclusión social
- Orientación educacional (UPN, 2002:11).

Es relevante, también, traer a cuenta la manera en que es definida la intervención educativa en dicha licenciatura:

Se define intervención como la acción intencionada sobre un campo, problema o situación específica, para su transformación.

La intervención se gesta a partir de la identificación de un problema, de una necesidad o de una demanda de apoyo, etc., siendo el diagnóstico una herramienta fundamental para su detección, a partir del cual se deciden los alcances y se realiza el diseño de una estrategia de intervención viable y pertinente fundamentada en aspectos teóricos, metodológicos e instrumentales que derivarán en el logro de las metas establecidas y la evaluación de los resultados del proceso que se concretan en un informe que da cuenta de la acción interventora (UPN, 2002:14).

En los elementos que dan forma a la caracterización de las líneas específicas y la manera en cómo es definida la intervención educativa, pueden reconocerse rasgos constitutivos del campo y muestran relación directa con los identificados en el análisis de las páginas web, a saber: tomar como elemento de anudamiento a los temas y los problemas, los que se configuran a partir de una demanda; poner atención en la población por su condición social además de su edad, con énfasis en quienes tienen condición de vulnerabilidad, carentes o en falta de aspectos sociales y educativos de manera específica; incorporan el sentido propositivo hacia la mejora a través de la acción educativa, siendo un medio para calidad y proyectos de vida, promoción de la cultura, fortalecimiento de la identidad y sus propósitos de inclusión social (ver proyectos tabla 1).

DESPLIEGUE DE ESPACIOS INTERSTICIALES/LUGARES “PROPIOS”

En la LIE se señala de manera explícita que la intervención educativa atiende la vida institucional tanto en instituciones educativas como de otro tipo, se avizora un desplazamiento institucional de lo educativo hacia otras instituciones no necesariamente consideradas educativas descentrando la tarea educativa de lo escolar.

Esta perspectiva crea tensión respecto a qué es lo propio de la intervención, así alrededor del surgimiento de la LIE y del quehacer profesional del interventor, se aprecia por los estudiantes confusión, lo que se ve más favorecida porque tenían la expectativa de ser docentes. Conflicto que se expresa por la díada de *ser docente/ser interventor* Sabina García (egresada) nos relata como esta dualidad se vivió en los primeros años de la carrera:

GS: [...] hubo un momento de confusión, creo que eso era general, casi todos mis compañeros pensaban que veníamos a estudiar para maestros de primaria o de preescolar o, [...] que la SEP [La Secretaría de Educación en el estado], nos iba a reconocer como maestros. Durante ese proceso a mitad de año, [...] algunos maestros nos decían que sí, otros maestros definitivamente nos dijeron que no y todos nos sentíamos confundidos.

Además, dice de qué manera la carrera fue algo nuevo para ella:

GS: Para mí fue algo muy nuevo, porque me fue como despertando a la realidad o del mundo en que yo vivía, yo me sentía muy a gusto y no venía pensando que me fueran a dar una plaza para maestro, porque, mis papás no son maestros.

En contraste, para Angélica María y Helaman su interés central continuó siendo ser docentes, a pesar de haber concluido la licenciatura y de realizar los proyectos de intervención:

AM: Me habían dicho que se había abierto una nueva carrera, yo quería estudiar en la normal y fuimos a presentar examen allá y aquí, allá no quedé y acá sé me quedé. Yo me imaginaba que la carrera iba a ser así como educador. [...] A mí siempre me ha gustado ser docente, me gustaría trabajar, no sé, en una secundaria o en bachillerato. [...] No sé, dando clases.

He: yo no conocía la licenciatura, de hecho ni siquiera sabía que existía la Universidad, pero por comentarios de un maestro que trabajaba aquí en la LE [se refiere a la Licenciatura en Educación, plan 1994], le comenté a mi papá [que es maestro normalista] y vine [...] entré con la idea, que la mayoría entró, de que a lo mejor podíamos trabajar como maestros u ocupar una plaza tipo normalista.

Las experiencias anteriores permiten identificar la tensión de elementos que dan cuenta del lugar y los sentidos imperantes de lo propio anclados con la

lógica del sistema educativo, a pesar de que los documentos rectores de la carrera estipulaban claramente un perfil diferente.

En Martha Romero, en cambio, desde su experiencia como interventora, expresa los modos de proceder del interventor y las formas de insertarse en la dinámica institucional:

MR: no puedes intervenir en todo, pero sí en pequeños espacios, aprendes que lo importante y lo marca la licenciatura, nos dice que debes de conocer toda la parte institucional y es hasta el final de la licenciatura donde vienes a entender que debes conocer toda esa parte burocrática, toda esa parte institucional, para poder moverte dentro de eso, porque aunque hablamos de que intervenimos como educadores no formales, nunca estamos fuera de una institución. Entonces, debemos conocerla para poder, o bien, defenderte, o bien, contribuir, o bien, sobrellevar las cosas para poder aplicar un proyecto.

La idea de “pequeños espacios” da cuenta de cómo opera lo intersticial en aquellos pliegues de la institución que se producen entre la lógica de lo instituido (lo establecido) e instituyente de la dinámica institucional (lo que está latente en la institución como posibilidad de manifestarse) a través de lo educativo, que no remite necesariamente a la enseñanza.

De esta manera se aprecia un cambio de mirada, al operar en lo pequeño, en procesos cargados de complejidad y tensión, donde el intervenir implica mediación de distintos elementos que ejercen fuerza para el hacer, a través de operaciones activadas por el deseo de lo diferente ante una demanda. De ahí se produce un trabajo de *emprendimiento conjunto* entre el interventor y los que participan de la intervención en relación con sus demandas y necesidades.

La formulación de necesidades educativas desde temas y problemas es de diversa naturaleza (tabla 1). Este abanico de acciones al atender circunstancias y demandas específicas disemina marcas, gestos, operaciones que “implica expulsar, abrir, espaciar hacia nadie, hacia lo anónimo, las semillas cogidas quizás al azar del montón, mezclado de todas las semillas desgranadas y desparramadas de los frutos” (Peñalver, 1986). Diseminación que produce dispersión y ambigüedad, por ello resulta interesante para la configuración del

campo seguir explorando cuáles y cómo son los modos de abordaje de lo educativo desde y en qué contextos de ambigüedad

BIBLIOGRAFÍA

- Certeau, Michel de (2000). *La invención de lo cotidiano. 1 Artes de hacer*. México: UIA-ITESU.
- Derrida, Jaques (1998). *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra.
- Granja Castro, Josefina (1998). *Formaciones Conceptuales en Educación*. México CINVESTAV- DIE/ UIA,.
- Granja Castro, Josefina (2003). "Análisis conceptual de discurso: lineamientos para una perspectiva emergente", en Granja Castro (comp.) *Miradas a lo educativo. Exploraciones en los límites*. México: Seminario Análisis de Discurso Educativo/Plaza y Valdés.
- Remedi Allione, Eduardo (coord.) (2004a). *Instituciones educativas. Sujetos, historias e identidades*. México: Plaza y Valdés.
- Saidón, Osvaldo. (1991). "Espacio e instituciones", en *La escena institucional*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Páginas electrónicas

- Peñalver, Mariano (1986). Gadamer-Derrida; de la recolección a la diseminación de la Verdad. Edición digital en *Derrida en Castellano*.
- Obtenida el 19 de octubre del 2007 en:
http://www.jaquesderrida.com.ar/comentarios/m_penalver.htm

Documentos

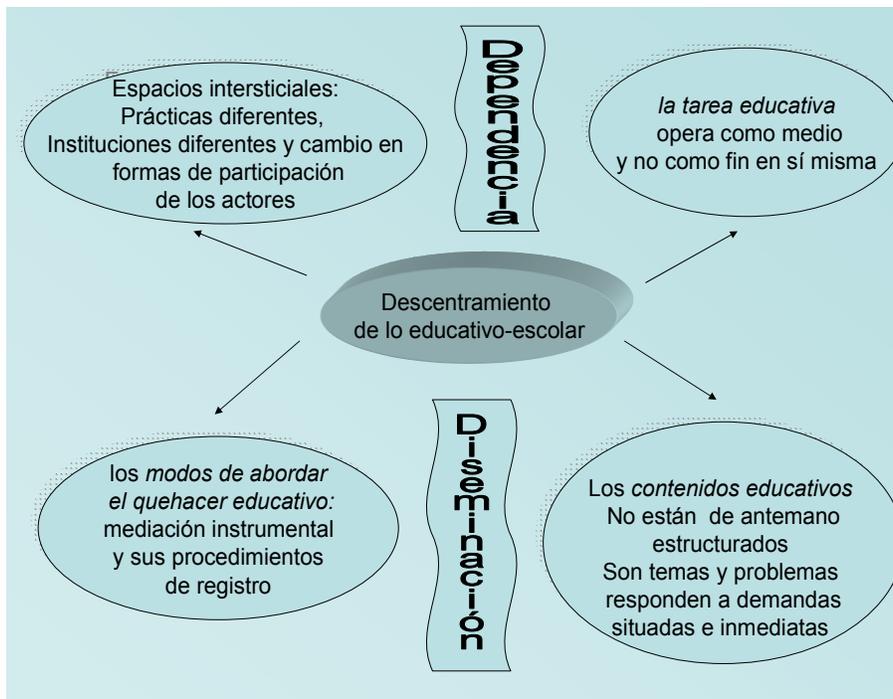
- Arrecillas, et al. (2002). *Licenciatura en Intervención Educativa 2002*. México: UPN-Programa de Reordenamiento de la Oferta Educativa de las Unidades UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2002). *Licenciatura en Intervención educativa 2002*. México: UPN-Programa de Reordenamiento de la Oferta Educativa de las Unidades UPN.
- Remedi Allione, Eduardo (2004b). "La intervención educativa". Conferencia Magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa. Celebrada el 28 de marzo de 2004 en el Hotel Cibeles, Ciudad de México.

ANEXO

TABLA 1. Proyectos de intervención efectuados por egresados en la Subse de Cuautla Morelos

Nombre	Proyecto	Lugar	Población
1. Cristian Aguilar Velásquez	1. "Familia y Valores. Fomento del respeto, responsabilidad, compromiso y confianza"	DIF Cuautla	Padres de Familia
2. Sofía Francisco Regino	2. "Propuesta cultural intergeneracional de la Comunidad de San Isidro"	San Isidro, Municipio de Yautepec	Comunidad rural
3. María Alicia de la Torre Ayala	3. "Valores e Identidad en los jóvenes de secundaria"	Esc. Sec. Gral "Cuitlahuac" Col. Otilio Montaña, en el municipio de Cuautla	Alumnos de 3° grado
4. Perla Xochitl Jiménez Neri	4. "La comunidad de aprendizaje como respuesta a la deserción escolar del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 155 Tétela del Volcán"	Escuela de Bachillerato Tecnológico, Tétela del Volcán	Alumnos Bachillerato
5. Martha Romero de la Rosa	5. "Una experiencia de educación ambiental capacitando jóvenes"	Club Rotario Cuautla y municipio Esc. de Bachillerato Tecnológico, UPN-Cuautla	Comunidad y Alumnos de Bachillerato
6. Angélica María Lira Sánchez	6. "Promover la lectura en jóvenes de secundaria"	Esc. Secundaria Federal "Tierra y Libertad". Turno Vespertino Ayala Morelos	Grupos F y G de primer grado
7. Sabina García Rosales			
8. Helaman Benitez Franco	7. "Educación Sexual integral de los alumnos del COBAEM"	Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos Atlatlahuacan, Morelos	Grupo con alumnos de diferentes grupos de tercero
9. Karem Benítez Franco			
10. Lizbet Dalila Cordoso y Gabriela Velásquez Mendoza	8. "Promoción de la capacitación para el trabajo y organización de grupos de mujeres rurales"	Comunidades rurales de Apatlaco y Amayuca	Mujeres de las comunidades rurales
11. Gabriela Velásquez Mendoza			

Gráfica A



Gráfica B

